

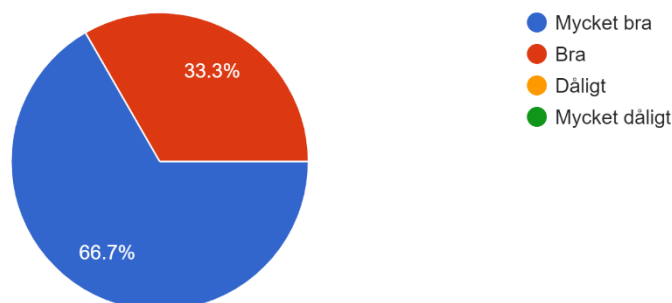
## Enkät styrgruppen FINSAM-FRAMTIDEN Klippan

Enkäten går ut på att ge styrgruppen en röst och att styrgruppen får utvärdera arbetet inom FINSAM processen i Klippan och Perstorp. Detta parallellt med att kunna reflektera över betydelsen av samverkan för en fortsatt framtida implementering av samarbetet. Detta enkätgenomförande hade totalt 3 respondenter av 5.

### F1.

1. Hur tycker du att samarbetet (mellan Arbetsförmedlingen, Klippan, Region Skåne, Försäkringskassan och FINSAM) inom FINSAM-processen fungerat?

3 responses



### F2.

Beskriv hur samarbetet mellan aktörerna (Arbetsförmedlingen, Klippan, Region Skåne, Försäkringskassan och FINSAM) inom FINSAM-processen gått till?

3 responses

1. Processledarna har kontakten operativt. På ledningsnivå har vi samrådsmöten med AF regelbundet och även i samband med styrgruppträffarna.
2. Regelbundna möten i utvecklings och Beredningsgruppen för att ta fram underlag och tankar för projekt/processer. Styrgrupps möte för att styra och följa upp våra insatser.
3. Ett sedan tidigare upparbetat samarbete mellan kommun och Af finns och fungerar väldigt bra för närvarande också. Tack vare processen har även samverkan med FK utvecklats. FK är representerat både inom ramen för processens styrgrupp men även på handläggarnivå kontaktytor skapats utifrån ett deltagarperspektiv.

**F3.**

Vilka utmaningar finns det för samarbetet mellan aktörerna (Arbetsförmedlingen, Klippan, Region Skåne, Försäkringskassan och FINSAM) i framtiden?

3 responses

1. Förändrade organisatoriska förutsättningar hos någon av aktörerna.
2. Finna deltagare. Få fungerande personalgrupper.
3. Covid-19 situationen kan komma att påverka samarbetet, men även exempelvis Afs ändrade förutsättningar och uppdrag.

**F4.**

Vilka vinster ser du, av den här typen av samverkansprocesser, för er organisation?

3 responses

1. Målgruppen i fokus, vilket skapar möjligheter, och metodutvecklande.
2. Ge kompletterande insatser till utsatta målgrupper där vi saknar lämpliga.
3. Den största vinsten är att det blir lättare att skapa samordnade insatser för deltagare och därmed göra skillnad i rätt tid och mer effektivt för aktuell deltagare.

**F5.**

Finns det något som din organisation kan göra för att förbättra samverkan ytterligare?

3 responses

1. Tillgänglighet är viktigt och personliga relationer.
2. Få ut information till alla i verksamheten om vilka projekt som finns och till vilken målgrupp för att få fler deltagare. Ha kontaktpersoner som finner deltagare och följer upp.
3. Sträva efter att i så tidigt skede som möjligt försöka koppla på de olika aktörerna som behöver vara involverade i arbetet med deltagare. Dessutom bjuda in de olika aktörerna till möten där vi har vissa gemensamma beröringspunkter. Delge och meddela vad som är aktuellt i vår organisation samt visa nyfikenhet och intresse för att förstå och hålla sig uppdaterat kring eventuella förändringar hos våra samverkansorganisationer.

**F6.**

Vilka generella utmaningar ser du för processen? (hittills och framåt)

3 responses

1. Ökat antal deltagare i behov av insatser.
2. Personalfrågan har varit en utmaning men jag hoppas på en snar lösning. Finna rätt deltagare i tid.
3. Covid-19 är den enskilt största utmaning för närvarande och framåt. Både utifrån ett deltagarperspektiv men även aktuella aktörers förmåga och möjlighet att framgent erbjuda rätt insats i rätt tid.

**F7.**

Hur har informationsspridningen om processen skett till dina medarbetare?

3 responses

1. Vid regelbundna personalmöten
2. Via APT.
3. Till mina medarbetare främst genom olika personalmöten, veckomöten, och APT. Externt genom möten med våra samverkanspartners, men även info på hemsidan.

**F8.**

Vad ser du för implementeringsmöjligheter för metoden i er verksamhet?

3 responses

1. Mycket goda
2. Vi kan så klart ta till oss en del av processen och använda i kontakten med sökande. Men när privata aktörer skall utföra det mesta är det svårt.
3. Det finns goda implementeringsmöjligheter. Viss metodik är redan implementerad och används inom ramen för andra delar i verksamheten.

**F9.**

Vilka utmaningar ser du för implementeringen av metoden i er eller kommunernas verksamhet?

3 responses

1. Målgruppens förutsättningar över tid, ökande andel i behov av stöd
2. Centralt styrd och privata aktörer.

3. Om vi skulle få in betydligt fler deltagare i verksamheten, som exempelvis en följd av covid-19 eller om det skulle visa sig att efter processtiden de olika aktörer inte har samma möjlighet att samordna insatser för aktuella deltagare.

## F10.

Är det något ytterligare som du vill tillägga kring FINSAM-processen FRAMTIDEN?  
(förklara och motivera)

3 responses

1. Behovet är stort och växer ytterligare för målgruppen.
2. Nej det har jag inte. Det skall bli spännande att följa utvecklingen och resultaten.
3. Case management baserat arbetssätt som tillämpas i processen i dagsläget har visat sig vara väldigt framgångsrik utifrån ett deltagarperspektiv.

### [Kommentarer från P&P i Landskrona AB:](#)

Enkätgenomförandet gav 3 svar av totalt 5 möjliga, vilket är ett bra genomförande. Däremot önskas det att samtliga hade svarat på enkäten, för att kunna få styrgruppens fullständiga perspektiv på processen. Majoriteten av svaren är positiva, samtidigt som svaren är analyserande kring samverkan och processens första år. Vi kan tydligt se att processen FRAMTIDEN har utvecklat samverkan mellan parterna, samtidigt som det säkerligen finns ett fortsatt behov av samverkansparternas utveckling gällande relationen mellan varandra kring dessa frågor. Några utvecklingsmöjligheter är att koppla på berörande part inom vissa frågor tidigare än vad man gör idag, för att kunna hålla varandra uppdaterade på vad det är som sker i verksamheterna. Andra utvecklingspunkter är att kunna alltid finnas tillgänglig för respektive part, samtidigt som relationer mellan varandra upprätthålls. Fråga 3 behandlar specifika utmaningar för samarbetet mellan aktörerna, där organisatoriska förändringar hos någon part blir en utmaning för samverkan. Detta parallellt med att det finns utmaningar till att få deltagare i processen och att Covid-19 sätter vissa begränsningar.

Hela enkätgenomförandet var intressant, men det "mest" relevanta var frågorna kring implementering av metoden. 2 av svaren är positiva kring denna fråga, där det redan i dagsläget finns vissa delar av metoden implementerade inom ramen för andra delar i verksamheten. Det tveksamma svaret på denna fråga handlar om att det är svårt, att ta till sig metoden när "[...]privata aktörer skall utföra det mesta[...]". Därav finns det fortfarande en osäkerhet kring Arbetsförmedlingens omorganisering och hur samverkan med kommunerna kommer att se ut i framtiden. Slutligen menar styrgruppen att behovet för en sådan process är fortsatt stort och att Case Management kan vara ett arbetssätt, som kan vara nyckeln till framgång för individen samt organisationen.