

**DIGITAL FÖREDRAG "SAMORDNADE INSATSER GER STÖRST EFFEKT"
TORSDAGEN DEN 14 MAJ 2020 KL 10:00 - 11:00 VIA TEAMS**

**FÖRELÄSANDE: CHARLOTTE LIEBAK HANSEN, FORSKNINGSCHEF
VÆKSTHUSETS FORSKNINGSCENTER**

Tema

Samordnade insatser ger störst effekt

Martina Bach och Lena Alderskiöld hälsar alla välkomna till det första förbundsgemensamma eventet för Finsam inom Familjen Helsingborg. Samordningsförbundet Helsingborg, Höganäs, Landskrona/Svalöv, NNV Skåne och Söderåsen. Kort information om praktiska förhållningar inför för dagens digitala föreläsning.

- Muta er mikrofon.
- Under presentationen kommer det frågor som ska besvaras i chatten och då kommer föreläsningen stanna upp för reflektion.
- I efterhand kommer det skickas ut utdrag från chatten tillsammans med minnesanteckningar, presentationen och en enkät för att utvärdera föreläsningen.

Ordet lämnas över till Charlotte.

Charlotte tackar för att hon får komma och försöker lugna deltagarna med att hon ska försöka prata långsamt även om det är på danska. Hon berättar om sitt arbete och att hon under många år arbetat med att forska i att hjälpa folk att komma in på arbetsmarknaden. Projektet som de arbetat med nu handlar om att hjälpa de som står långt från arbete att komma ut på arbetsmarknaden.

Det var en utmaning att det fanns en stor politisk debatt om det var värt att spendera pengar på människor så långt från arbetsmarknaden. Det tar lång tid att få dem till jobb. De behövde många insatser och satsningar. Var det värt det?

De började med att kartlägga individer. De har tittat på vad de har för problem och vilka insatser som har givits dem. Under fyra år (2013-2017)



gjorde de mätningar var tredje månad på olika indikationer genom att både deltagaren och handläggaren fick svara på frågor. De kunde sedan se hur många som kommit till jobb eller utbildning och kunde få fram ett samband i hur väl de klarat sig utifrån olika indikationer. De kunde så se på vilka insatser som skapar mest. Vad som är mest effektivt.

Mätningarna gjordes på 4000 deltagare vilket resulterade i över 27 000 mätningar under de här fyra åren. De har sedan kopplat all den här informationen med registerdata som de har i Danmark vilket är exempelvis kön, etnicitet, ålder etcetera. Den samlade datan har sen använts till att kontrollera och säkra de indikatorerna som hänger samman med att deltagaren får jobb.

De har tagit del av både internationell och nationell litteratur för att finna ut de här 11 indikatorerna. (Presenteras på engelska.)

1. Knowledge of the labor market
Kunskap om arbetsmarknaden
2. Concentration, instructional understanding
Hur bra är man på att koncentrera sig och förstå instruktioner.
3. Client's confidence in own job prospects
Deltagarens eget förtroende för att kunna få ett jobb
4. Caseworker's confidence in the client's job prospects
Handläggarens förtroende för att deltagaren får ett jobb
5. Determination
Målmedvetenhet för att få ett jobb – om man har ett mål att komma i jobb, det spelar in för att få ett jobb.
6. Ability to initiate contact
Förmåga att ta kontakt, nätverka. Kontakter för jobb men också om att ha kontakt med hälsa och sociala myndigheter.



7. Cooperations skills
Det kan vara avgörande att kunna samarbeta för att få arbeta.
8. Social support
Nätverket omkring sig. Vänner och familj som kan hjälpa en och motivera en till att få ett jobb. Om man har nån som kan hjälpa när nåt är svårt.
9. Daily copingskills, om man kan hantera vardagen ex. ekonomi, bostad, familj, transport, att kunna ta buss (om man ex. har ångest) kan också vara hjälp med hygien. Kan man klara det som en normal människa ska klara i sin vardag?
10. Hälsa, kan i registerdata se vad för utmaningar de har. De indikatorer de har i sitt projekt handlar om vad personen kan hantera. Hälsoutmaningar. Det viktigaste är inte hur man har det utan hur man tar det, den utmaning som man har.
11. Job search behavior
Hur man söker efter arbete.

De 11 indikatorerna omvandlas till frågor som handläggaren och deltagaren ska fråga/svara på var tredje månad.

I projektet har de tittat på deltagare som är redo för aktivitet men inte till jobb. Deltagarna har olika utmaningar som gör att de har svårt att komma till arbete. Charlotte presenterade en del statistik som går att läsa på bild 5 i bildspelet.

Exempelvis så finns kriminalitet i högre procent bland männen än kvinnorna. Var fjärde man har anklagats och dömts enligt strafflagen (av männen i projektet). Några deltagare har missbruksproblem men det är inte endast det som ligger till grund för kriminaliteten.

Första frågan för reflektion: Hur ser dina deltagare ut i förhållande till dem som Charlotte har presenterat från deras projekt?



Martina har fått en fråga i chatten och inflikar med att undra: Hur många har utmaningar som grundar sig i det språkliga? (Kunna danska/svenska)

Charlotte svarar att det har de inga siffror på men de invandrare som var med i projektet var inte nyanlända vilket gjorde att de hade ingen problematik med språket då de hade varit i landet länge.

Vad är det som främjar jobsannolikheten?

- Hälsa. När man tittar på deltagarindikatorer så är det avgörande att deltagaren kan klara hälsoutmaningar och tror att hen kan klara det. Många har kroniska sjukdomar och måste då ha fått redskap för att kunna hantera de situationer som kan uppstå.
- Kunskap om möjligheter på arbetsmarknaden. Hur man gör för att söka jobb? Hur man skapar kontakt och vad ska jag själv göra för att få ett jobb?
- Tron på att man klarar ett jobb är riktigt viktigt. Att deltagaren känner inom sig att de klarar av att lyckas och kommer att klara ett jobb.
- Avgörande att deltagaren kan samarbeta.
- Realistisk lönenivå och förståelse för vad man får för lön för ett arbete på sin nivå. Så man kan ge lönekrav.
- Att man söker ett jobb. Att deltagaren vet att man måste söka ett jobb för att få ett jobb.

Handläggareindikatorer.

- Att handläggaren tror på deltagaren att kunna få ett jobb.
- Att deltagaren agerar målmedvetet för att få ett jobb. Att deltagaren gör något aktivt för att få ett jobb.



Vad ska man då förbättra hos de deltagarna? Vilka insatser ska man sätta in och i vilken kombination?

De diskuterade insatser, kombinationsinsatser och vad det innebar att inte få insatser och vilken skillnad det gjorde.

Handläggaren skulle utvärdera vilka insatser som deltagaren varit i de sista månaderna. Det fanns 21 insatser som var inom fyra huvudtyper. Bild 9.

1. Jobbfokuserad – inom arbete
2. Uppgradering – inom utbildning
3. Social – den sociala biten, sociala kompetenser och nätverkande, bostad
4. Hälsofokuserade – hälsoinsatser, kost, motion, träning, missbruk osv rehab.

Deltagarna var i insatser och ibland två till fyra insatser åt gången men de kunde också se att genomsnittligt per kvartal är det ca en fjärdedel som inte fick någon insats alls. Det kunde bero på att handläggaren tänkte att deltagaren inte skulle ha en insats. Det kunde vara beroende av ekonomi att inte ha råd att ha med deltagaren i insats eller dylikt.

Vad betyder det om man inte får en insats?

Deltagare som inte deltar i en aktivitet upplever en betydande nedgång i indikatorerna. Dvs. inte bara står stilla utan deltagaren flyttar sig bort från arbetsmarknaden och blir sämre. 23% har inte deltagit i aktivitet under de senaste 3 mån i deras projekt. Om man inte har insats så flyttar sig deltagaren bort från arbetsmarknaden.

Reflektion: Varför tror ni att det går "baklänges" om man inte får en insats?

Vilka insatser funkar bäst?

De fann att samordnade insatser funkar bäst. Flera insatser på en gång och att en jobbfokuserad insats måste ingå. Det skapar en progression. 18% fick kombinerade insatser som inkluderade den jobbfokuserade insatsen och det gav skillnad.



I allmänhet skapar inte insatser inom områdena uppgradering, sociala och hälsa i sig skillnad mot arbetsmarknaden utan skillnad sker om det är i kombination med en jobbfokuserad insats.

Charlotte ger ett exempel som är på bild 15 i bildspelet.
Om hundra deltagare står på en linje och den som står som nr ett är längst från arbetsmarknaden och den som har nr 100 är på gång in till jobb.

Står en person på mitten vid 50 och står på linjen och inte får någon insats alls så går hen sex platser tillbaka och hamnar på plats 44 istället. Kommer alltså längre från arbetsmarknaden.

Skulle hen inte få insats inom hälso-, social eller uppgradering försämras läget med 0 eller två platser.

Får hen bara jobbfokuserad insats går hen fram två platser men om hen istället får insatser i kombination så går hen fram 22 platser. Det skapar en enorm synergi. Vilket innebär att om hen börjar på plats 50 och sedan får samordnade insatser så är hen på plats 72 och är nära till arbete.

Charlotte menar att vi borde lämna trapptänket som vi tidigare arbetat med där vi tagit de olika insatserna i steg. Nu ska vi istället göra flera insatser samtidigt då det skapar större effekt.

Reflektion: Vad krävs det av oss för att göra samordnade insatser? Vad ska vi kunna och vad ska vi göra när vi gör de samordnade insatserna?

Hur viktig är handläggarens del i det hela?

Baserat på de 11 indikatorerna är det otroligt viktigt att handläggaren tror på att deltagaren kan få ett jobb. De har utvärderat hur många handläggare som tror deltagaren kan komma till att få ett jobb. Om handläggaren tror på deltagaren har det 32 % större chans att de kan få ett jobb.

De har även jämfört om deltagaren tror de kan få jobb och om handläggaren tror de kan få jobb. Det visade sig att det var fler deltagare



som trodde att de kunde få ett jobb mot hur många handläggare som trodde att de kunde få ett jobb. Bild 21

De undersökte även om den genomsnittlige bedömningen påverkade den individuella deltagaren i hans jobsökning och jobbmöjligheter. Bild 20. Det visade sig att hans jobsökning kom igång tidigare om handläggaren trodde på hen. Handläggarens tilltro skapar riktigt stor effekt men det är riktigt svårt att tro på deltagaren om deltagarna inte tror på det.

De har även gjort en kvalitativ studie att ha samma handläggare hela tiden. Det visade sig vara viktigt att ha samma handläggare men att 40% fick byta handledare. När handledare byts så minskar jobbchanserna med 22% och byter man handläggare för tätt så blir det stor effekt med ens jobbchanser.

Det är avgörande vem som sitter bakom dörren när de arbetslösa kommer in på arbetsförmedlingen. Deltagarna måste hoppas att det är någon som tror att de kan få ett jobb och att de kan behålla den handläggaren i så fall.

Det ger alltså stor effekt vad handläggaren gör vilket är något vi kan göra något åt. Det är enklare med en handläggare än att lösa de utmaningarna som det annars blir. Vi kan göra stor skillnad för att få ut de här människorna på arbetsmarknaden.

Charlotte tackar för sig och hänvisar till hemsidan där det finns dansk och engelsk publikation och de arbetar med att översätta den till svenska.

www.vaeksthusets-forskningscenter.dk

Martina och Lena tackar Charlotte för hennes föreläsning.